

Congregación de Eloah

Ésta es la vida eterna: que te conozcan a ti, el único Dios verdadero y al que has enviado: Jesucristo - Juan 17:3

Los Nicolaítas

(Derechos de autor © Dave Treat)

Edición 1

David Treat



Apartado postal 45 • Rockton • Ontario • Canadá • L0R1X0 • www.assemblyofeloah.org

Este documento puede ser copiado y distribuido libremente siempre y cuando se copie de forma total sin realizar alteraciones o supresiones. Se debe incluir el nombre y la dirección del editor así como el aviso sobre derechos de autor. No se puede cobrar a los destinatarios las copias distribuidas. Pueden incluirse citas breves en los artículos críticos y en las revisiones sin incurrir en incumplimiento de derechos de autor.

¿Quiénes eran los nicolaítas?

El nombre Nicolaítas se deriva de la palabra griega *Nikolaos* que se compone de dos palabras a saber, *nikos* (victoria; vencer completamente) y *laos* (el pueblo, la tribu, la nación; personas de una misma estirpe y lengua). Hay una gran similitud entre el nombre griego *Nikolaos* y el hebreo *Balaam*.

Los nicolaítas son mencionados dos veces en la Biblia. Ambos casos se encuentran en el Libro del Apocalipsis. La iglesia de Éfeso es elogiada por repudiar las doctrinas de los nicolaítas, pero la iglesia de Pérgamo es condenada por permitir la permanencia en la congregación de aquellos que sostienen las doctrinas de este grupo. En estas dos oportunidades se hace mención a ellos en las escrituras. Sin embargo, ellos son mencionados por los primeros padres de la iglesia.

Ireneo de Lyon (c. 115 – 202 E.C.) los menciona en dos oportunidades en su obra "Contra las Herejías". Una vez en el Libro I, Capítulo XXVI, y la otra en el Libro III, Capítulo XI. Según la Enciclopedia Católica en su artículo sobre San Ireneo, comenta lo siguiente: "es cierto que, siendo aún muy joven, Ireneo había visto y oído al santo obispo Policarpo (m. 155) en Esmirna."

Los Nicolaítas son los seguidores de un personaje llamado Nicolás, que fue uno de los siete primeros que fueron ordenados al diaconado por los apóstoles. Todos llevan una vida de indulgencia desenfrenada. El carácter de estos hombres se señala muy claramente en el Apocalipsis de Juan, [cuando son representados] como una enseñanza sobre la indiferencia de practicar el adulterio y comer cosas que fueron sacrificadas a los ídolos. En consecuencia, la Palabra también ha hecho referencia a ellos de esta manera: "Pero tienes esto a tu favor, que odias los actos de los nicolaítas, que yo también odio."¹

Juan, el discípulo del Señor, predica esta fe, y tiene como objetivo, mediante la proclamación del Evangelio, eliminar ese error que por medio de Cerinto había sido diseminado entre los hombres, y mucho tiempo antes por los llamados nicolaítas, que son una rama de ese "conocimiento", falsamente llamado así con el fin de confundirlos, y hacerles saber que hay un solo Dios, que hizo todas las cosas por su Palabra; y no como ellos alegan, que el Creador era uno, el Padre del Señor era otro; el Hijo del Creador era un tercero, y un cuarto el Cristo de las regiones superiores, que también continuó impasible, descendiendo sobre Jesús, el hijo del Creador, y luego voló de nuevo a su Pléroma; y que fue el unigénito en el principio, pero que el verbo fue el verdadero hijo unigénito; y que esta creación a la que pertenecemos no fue hecha por el Dios primario, sino por algún poder que yace muy por debajo de Él, y que está cerrado a la comunión con las cosas

¹ Irenaeus Against Heresies, Book I, Chapter XXVI, Section 3

invisibles e inefables. El discípulo del Señor²

Epifanio de Salamina (c. 315 – 403 E.C.) y Teodoreto de Ciro (c. 393 – 460 E.C.) también los mencionan, pero estas referencias están fundamentadas en los datos de Ireneo.

Tertuliano (c. 160 – 225 E.C.) los menciona en cuatro de sus obras: La Prescripción contra los Herejes, Los Cinco Libros contra Marción, Sobre la Modestia y el apéndice de la obra Contra Todas las Herejías. No expone nada adicional sobre ellos, salvo lo que el apóstol Juan ya dijo en el libro de Apocalipsis, con excepción de sus comentarios sobre Nicolás en el apéndice de Contra Todas las Herejías. Él atribuye los orígenes de los nicolaítas y sus doctrinas al diácono Nicolás.

Sin embargo, Juan en el libro de Apocalipsis se encarga de reprender a los "que comen cosas sacrificadas a los ídolos" y "que cometen fornicación." Incluso ahora existe otro tipo de nicolaítas.³

Según Marción, la carne no se sumerge en el agua del sacramento, a menos que sea en la virginidad, viudez o celibato, o se le haya concedido un título para el bautismo a causa del divorcio, incluso los impotentes generativos que no recibieron su carne de la unión nupcial. Ahora, un plan

como este debe implicar sin duda alguna la prohibición del matrimonio. Veamos, pues, si es justo: no como si pretendiéramos destruir la felicidad de la santidad, como hacen ciertos nicolaítas en su sostenimiento de la lujuria y el lujo, sino como aquellos que han llegado al conocimiento de la santidad, la persiguen y la prefieren, sin ningún detrimento, por lo menos, del matrimonio; no como si hubiéramos reemplazado una cosa mala por una buena, sino solo una cosa buena por una mejor.⁴

Nicolás se convirtió en un hermano hereje. Fue uno de los siete diáconos que fueron nombrados en el libro Hechos de los Apóstoles. Él afirma que la oscuridad se apoderó de una concupiscencia posterior a la luz (de hecho, una con características asquerosas y obscenas): es una lástima decir las fétidas y sucias combinaciones que surgieron de todo esto. Los restantes (de sus principios), también son obscenos. Porque él habla de ciertos eones, hijos de la vileza, y de las conjunciones de execrables y obscenos acuerdos y combinaciones, y de ciertos resultados aún más bajos de todos estos.

Adicionalmente enseña que nacieron demonios, dioses y siete espíritus, además de otras cosas suficientemente sacrílegas y asquerosas, de las que nos avergonzamos con solo mencionarlas, y que las pasamos por alto de forma inmediata. Ya es suficiente para todos nosotros que esta herejía de los nicolaítas haya sido condenada por el Apocalipsis del Señor, con la autoridad más sólida que pueda poseer una sentencia, ya que se expresa: "Porque tienes esto a tu favor, odias la

² Irenaeus Against Heresies, Book III, Chapter XI, Section 1

³ Tertullian, The Prescription Against Heretics, Chapter XXXIII

⁴ Tertullian, The Five Books Against Marcion, Book I, Chapter XXIX

doctrina de los nicolaítas, que yo también odio."⁵

Porque (el ángel de la Iglesia de Tiatira) se introdujo secretamente en la Iglesia, e instó justamente al arrepentimiento a una mujer hereje, que se había encargado de enseñar lo que había aprendido de los nicolaítas.⁶

La idea de que los nicolaítas derivan su nombre de Nicolás es refutada por Clemente de Alejandría (c. 150 – 215 E.C.) quien, en las obras "Stromata", Libro II, afirma que las enseñanzas de Nicolás fueron corrompidas y luego evolucionaron en las doctrinas de los nicolaítas.

También lo son aquellos (que dicen seguir a Nicolás, citando un adagio del hombre, el cual pervierten, "que se debe abusar de la carne." Pero el hombre digno demostró que era necesario controlar los placeres y las lujurias, y por medio de tal entrenamiento es capaz de desgastar los impulsos y las propensiones de la carne. Pero ellos se abandonan al placer como cabras, insultando su propio cuerpo, llevando una vida de autocomplacencia; sin saber que el cuerpo se desperdicia, estando por naturaleza sujeto a la disolución; mientras que su alma está pulida en el fango del vicio; siguiendo la enseñanza del placer mismo tal como ellos lo hacen, más no la del hombre apostólico. Porque en qué se diferencian de Sardanápalo, cuya vida está representada en el epigrama: "Tengo lo que comí... lo que disfruté desenfrenadamente; y los placeres que sentí en el amor. Pero quedan muchos motivos de felicidad, porque

yo también soy polvo, que gobernó el gran Nino."⁷

También lo menciona en el Libro III. Además, defiende la reputación de Nicolás y la de su familia.

Pero cuando es necesario referirse a las palabras de Nicolás omitimos mencionar ese punto. Según se dice, Nicolás tenía una esposa encantadora. Justo después de la ascensión del Salvador, fue acusado ante los apóstoles de celos, seguidamente llevó a su esposa al vestíbulo y permitió que cualquiera que la deseara se casara con ella. Porque, según dicen, esta acción fue apropiada para la expresión: "Uno debe abusar de la carne". Aquellos que comparten su herejía cumplen tanto su acción como sus palabras de manera simple y sin calificar, entregándose a la más grave enormidad.

26. Sin embargo, se me informa que Nicolás nunca tuvo relaciones con otra mujer que no fuera la esposa con la que se casó, y en cuanto a sus descendientes, sus hijas siguieron siendo vírgenes hasta su vejez, y su hijo permaneció incorrupto. En vista de esto, se trató de un acto de supresión de la pasión cuando él presentó su esposa ante los apóstoles, de la cual estaba celoso. Él enseñó lo que significaba "abusar de la carne", refrenando las pasiones que lo distraían. Porque, como el Señor ordenó, no deseaba servir a dos amos, el placer y a Dios. Se dice que Matías también enseñó que era necesario luchar contra la carne y abusar de ella, sin dejar que cediera al placer licencioso, para que el alma creciera mediante la fe y el conocimiento.⁸

⁵ Tertullian, Appendix to Against All Heresies, Chapter I

⁶ Tertullian, On Modesty, Chapter XIX

⁷ Clement of Alexandria, The Stromata, Book II, Chapter XX

⁸ Clement of Alexandria, The Stromata, Book III, Chapter IV, Sections 25-26

Eusebio de Cesarea los menciona en su obra *Historia de la Iglesia*, Libro III, Capítulo 29. Él afirma, de forma simple, que tuvieron un tiempo muy corto de actividad y que se jactaban de Nicolás como su fundador. Luego cita lo que Clemente expresó en el tercer libro de *Stromata*.

En este momento la llamada secta de los nicolaítas hizo su aparición y duró muy poco tiempo. Esta referencia puede encontrarse en el libro *Apocalipsis* de Juan. Ellos se jactaban de que el autor de su secta era Nicolás, uno de los diáconos que, junto con Esteban, fueron nombrados por los apóstoles con el propósito de ministrar a los pobres. Clemente de Alejandría, en el tercer libro de su *Stromata*, relata los siguientes datos sobre él.

2. "Dicen que tenía una hermosa esposa, y después de la ascensión del Salvador, al ser acusado por los apóstoles de celos, la llevó ante todos y dio permiso a cualquiera que quisiera casarse con ella". Porque manifiestan que esta acción estaría de acuerdo con su dicho de que hay que abusar de la carne. Y aquellos que han seguido su herejía, imitando ciega y neciamente lo que se hizo y dijo, cometen fornicación sin vergüenza.

3. Pero entiendo que Nicolás no tenía relación con ninguna otra mujer que no fuera aquella con la que estaba casado, y que, en lo que respecta a sus descendientes, sus hijas continuaron en estado de virginidad hasta la vejez, y su hijo permaneció incorrupto. Si esto es así, cuando llevó a su esposa, a la que amaba celosamente, en medio de los apóstoles, estaba evidentemente

renunciando a su pasión; y cuando usó la expresión "abusar de la carne", estaba inculcando el autocontrol frente a esos placeres que se persiguen con ahínco. Porque supongo que, de acuerdo con el mandato del Salvador, él no deseaba servir a dos amos, al placer y al Señor.⁹

En su artículo sobre San Ignacio, la *Enciclopedia Católica* señala: "También se cree, y con gran probabilidad, que en compañía de su amigo Policarpo, formó parte de los auditores del Apóstol San Juan. Si incluimos a San Pedro, Ignacio fue el tercer obispo de Antioquía y el sucesor inmediato de Evodio (Eusebio, "*Historia de la Iglesia*," II, iii, 22). Teodoreto ("*Dial. Immutab.*", I, iv, 33a, Paris, 1642) es la autoridad para la afirmación de que San Pedro nombró a Ignacio a la Sede de Antioquía. Ignacio hace referencia a los nicolaítas en la *Epístola a los Filadelfios*, donde afirma que estos han actuado de forma falsa. Se ha añadido énfasis al respecto.

Si alguien confiesa estas cosas, siendo que Dios el Verbo habitó en un cuerpo humano, estando dentro de él como el Verbo, de la misma forma como el alma también está en el cuerpo, porque fue Dios quien lo habitó, y no un alma humana, pero afirma que las uniones ilícitas son algo bueno, y coloca la mayor felicidad en el placer, como lo hace el hombre que es **falsamente llamado** un Nicolaíta, esta persona no puede ser ni adorador de Dios, ni seguidor de Cristo, sino que es un corruptor de su propia

⁹ Eusebius' *Ecclesiastical History*, Book III, Chapter XXIX

carne, y por lo tanto vacío del Espíritu Santo, y un extraño a Cristo.¹⁰

Ignacio los menciona de nuevo en su Epístola a los Tralianos, en el capítulo XI. Se ha añadido énfasis al respecto.

Huyan también de los impuros Nicolaítas, **falsamente llamados de esa manera**, que son amantes del placer y acostumbrados a los discursos calumniosos.¹¹

Un discurso calumnioso es aquel que está destinado a dañar la reputación de una persona a través de la falsedad y las tergiversaciones.

Hipólito (f. alrededor de 240 E.C.), en su obra "La Refutación de Todas las Herejías", libro VII, capítulo XXIV, también afirma que Nicolás fue el fundador de la secta llamada Nicolaítas.

Sin embargo, Nicolás ha sido la causa de la amplia composición de estos hombres malvados. Él, como uno de los siete (que fueron elegidos) para el diaconado, fue nombrado por los Apóstoles. (Pero Nicolás) se apartó de la doctrina correcta, y tenía el hábito de inculcar la indiferencia tanto de la vida como de los alimentos. Y cuando los discípulos (de Nicolás) continuaron insultando al Espíritu Santo, Juan los reprendió en el libro del Apocalipsis, llamándolos fornicarios y consumidores de cosas ofrecidas a los ídolos.¹²

¹⁰ Ignatius, Epistle to the Philadelphians, Chapter VI

¹¹ Ignatius, Epistle to the Trallians, Chapter XI

¹² Hippolytus of Rome, The Refutation of All Heresies, Book VII, Chapter XXIV

Juan Cassiano (c. 365 - 433) compartía esta misma opinión, tal como podemos ver en su Conferencia XVIII, capítulo XVI.

Por último, si tenemos en cuenta que Satanás fue elegido entre los ángeles, Judas entre los apóstoles, y Nicolás, el autor de una detestable herejía, entre los diáconos, no será de extrañar que los hombres más bajos se encuentren entre las filas de los santos. Aunque algunos sostienen que este Nicolás no era el mismo hombre que fue elegido para la obra del ministerio por parte de los Apóstoles, no pueden negar que era parte de los discípulos, todos los cuales poseían claramente ese carácter y eran tan perfectos como esos pocos que ahora podemos descubrir con dificultad en los monasterios. No hablemos, pues, de la caída del mencionado hermano, que cayó en el desierto con un colapso tan doloroso, ni de esa horrible mancha que después borró con las copiosas lágrimas de su penitencia, sino del ejemplo del bendito Paphnutius; y no nos dejemos destruir por la ruina del primero, cuyo arraigado pecado de envidia fue agravado y empeorado por su afectada piedad, sino que imitemos con todas nuestras fuerzas la humildad del segundo, que en su caso no fue una producción repentina de la quietud del desierto, sino que se había ganado entre los hombres, y fue consumada y perfeccionada por la soledad.¹³

Mientras que algunos de los padres de la iglesia creen que Nicolás es el fundador de la herética secta de los nicolaítas que lleva su nombre, no se puede decir con certeza que esto sea cierto. Es obvio que

¹³ John Cassian, Conference XVIII, Chapter XVI

Clemente no creía que esto era cierto, ya que defiende a Nicolás en sus escritos. Ignacio llama impostores a los llamados nicolaítas. Usaron el nombre de Nicolás pero él no tuvo nada que ver con ellos. Eusebio utiliza el término "llamado" cuando se refiere a los nicolaítas, así que sabía que no se podía decir con certeza que Nicolás era el fundador de la secta. Las Escrituras no dicen explícita o implícitamente que Nicolás se convirtió en apóstata.

Basándose en el contexto de las referencias a los nicolaítas por los primeros padres de la iglesia se puede deducir que estaban más estrechamente relacionados con las sectas gnósticas antinómicas que con el diácono Nicolás. Un antinomiano es simplemente aquel que sostiene que bajo la dispensación evangélica de la gracia la ley moral no sirve ni es obligatoria porque la fe sola es necesaria para la salvación. El gnosticismo es el pensamiento y la práctica especialmente de varios cultos de los últimos siglos precristianos y de los primeros cristianos, que se distinguen por la convicción de que la materia es malvada y que la emancipación viene a través de la gnosis. La Gnosis es el conocimiento esotérico de la verdad espiritual que los antiguos gnósticos consideraban esencial para la salvación. Esotérico significa simplemente diseñado para o entendido por los

iniciados especialmente solos. Esto se analizará con mayor detalle a continuación.

Es más que probable que asumieran el nombre de Nicolás para añadir credibilidad a su posición. Ellos, según Eusebio no duraron mucho tiempo y muy probablemente dieron paso a grupos gnósticos más populares con diferentes nombres. Quiénes eran no es tan relevante como entender lo que enseñaban y creían.

Sus doctrinas

Se advierte a los cristianos que no se adhieran a las doctrinas de los nicolaítas o que no permitan que los que lo hagan permanezcan dentro de la congregación.

Apocalipsis 2: 14-16 No obstante, tengo unas cuantas cosas en tu contra: que toleras ahí a los que se aferran a la doctrina de Balán, el que enseñó a Balac a poner tropezos a los israelitas, incitándolos a comer alimentos sacrificados a los ídolos y a cometer inmoralidades sexuales.¹⁵ Toleras así mismo a los que sostienen la doctrina de los nicolaítas.¹⁶ Por lo tanto, ¡arrepíentete! De otra manera, iré pronto a ti para pelear contra ellos con la espada que sale de mi boca. (La NVI se utiliza en todo momento, excepto donde se indique.)

De las escrituras, deducimos que los nicolaítas eran sexualmente inmorales y toleraban comer carne sacrificada a los ídolos. Comer carne sacrificada a los ídolos era

solo una parte de la adoración idolátrica. La iglesia de Pérgamo fue castigada por su tolerancia hacia los seguidores de Balaam y también hacia los seguidores de la doctrina nicolaíta. El uso de la frase "de la misma manera" (οὕτω ἔχω καί) crea una relación entre los partidarios de Balaam y los nicolaítas. Los dos sistemas de creencias son similares. La historia de Balaam y las doctrinas asociadas no se desarrollarán con mayor profundidad en este estudio, pero basta con decir que están estrechamente relacionadas con las doctrinas de los nicolaítas.

La comprensión de las doctrinas de los nicolaítas se puede obtener de los escritos de los primeros padres de la iglesia que los mencionaron. Ireneo asocia las doctrinas de Cerinto con las de los Nicolaítas.

Juan, el discípulo del Señor, predica esta fe, y busca, mediante la proclamación del Evangelio, remover ese error que por medio de Cerinto había sido diseminado entre los hombres, y mucho tiempo antes por los llamados Nicolaítas,¹⁴

Cerinto fue un hereje contemporáneo del apóstol Juan. Negó la divinidad de Cristo y el hecho de que Dios Padre creó la creación física. Ireneo los llama gnósticos.

Y, según algunos de los gnósticos, este mundo fue creado por los ángeles, y no por la Palabra de Dios. (ibid)

Los Nicolaítas eran aparentemente gnósticos que habían perpetuado esta falsa doctrina mucho antes que Cerinto. Hay quienes en las iglesias de Dios hoy en día niegan la divinidad de Cristo. Afirman que Cristo no existía antes de su nacimiento humano. ¡Ésta es una doctrina nicolaíta y una blasfemia!

Estos gnósticos también sostenían que la creación física fue creada por un dios menor; un demiurgo.

Y, según algunos de los gnósticos, este mundo fue hecho por los ángeles, y no por la Palabra de Dios. Pero según los seguidores de Valentín, el mundo no fue hecho por Él, sino por el Demiurgo. Porque él (Soter) provocó que se hicieran tales similitudes, según el patrón de las cosas de arriba, como alegan; pero el Demiurgo cumplió la obra de la creación. Porque dicen que él, el Señor y Creador del plan de la creación, por quien consideran que este mundo fue hecho, fue producido de la Madre; mientras que el Evangelio afirma claramente, que por la Palabra, que estaba en el principio con Dios, todas las cosas fueron hechas, que la Palabra, dice, "se hizo carne y habitó entre nosotros". (ibid)

Mediante una mala interpretación de las escrituras, los cristianos han sido llevados a creer que Cristo fue el creador de todas las cosas. ¡Es una herejía gnóstica! Ireneaus también tiene esta creencia. Él señala acertadamente que estos

¹⁴ Irenaeus Against Heresies, Book III, Chapter XI, Section 1

gnósticos afirman la creación por un dios menor, pero luego cometen el error de atribuir la creación a Cristo. El tema de la creación es un estudio exhaustivo y no se expondrá en esta ocasión. Para más información sobre el tema de la creación, lea [Origen del Universo Físico](#) de James Dailley. Para los propósitos de este estudio basta con decir que Dios Padre creó el universo físico.

Tertuliano, en sus Cinco libros contra Marción, dice:

Porque él habla de ciertos eones, hijos de la vileza, y de las conjunciones de execrables y obscenos acuerdos y combinaciones, y de ciertos resultados aún más bajos de todos estos.¹⁵

Un Aeón en el sistema de las creencias gnósticas es una de las muchas emanaciones de Dios. Vimos anteriormente que creían que la creación física era la obra de un dios menor. Este sería uno de los llamados Aeones. Estos Aeones, según Tertuliano, eran hijos de la maldad y el comportamiento vil. No menciona otras creencias y/o comportamientos porque son demasiado viles. Esto es bastante malo.

Hasta ahora hemos visto que los Nicolaítas fueron precursores de las sectas gnósticas y tenían creencias similares. Eran sexualmente inmorales, idólatras, negaban la

divinidad de Cristo y atribuían la creación física a un ser menor en lugar de a Dios Padre. ¿Qué más podemos averiguar de sus creencias según la información disponible?

Tertuliano hace una conexión entre Marción y los Nicolaítas.

Según Marción, la carne no se sumerge en el agua del sacramento, a menos que sea en la virginidad, viudez o celibato, o se le haya concedido un título para el bautismo a causa del divorcio, incluso los impotentes generativos que no recibieron su carne de la unión nupcial. Ahora, un plan como este debe implicar sin duda alguna la prohibición del matrimonio. Veamos, entonces, si es justa: no como si pretendiéramos destruir la felicidad de la santidad, como hacen ciertos nicolaítas en su retención de la lujuria y el lujo, sino como aquellos que han llegado al conocimiento de la santidad, y la persiguen y la prefieren, sin perjuicio, sin embargo, del matrimonio; no como si superáramos una cosa mala por una buena, sino solo una cosa buena por una mejor. (ibid)

Aquí él dice que algunos nicolaítas destruían la felicidad de la santidad en el matrimonio por su inmoralidad sexual. Marción sostenía que no se podía bautizar a menos que se fuera virgen, viudo o divorciado. Parece obvio que ambas sectas consideran el matrimonio con el mismo desprecio. Si bien no se puede decir con absoluta certeza que los dos grupos tenían la misma creencia, existe una aparente

¹⁵ Tertullian, The Five Books Against Marcion, Book I, Chapter XXIX

conexión entre ambos en este sentido. El matrimonio es una institución sagrada diseñada para unir a un hombre y una mujer hasta que se convierten en una sola carne. Es el único medio por el cual la especie humana puede perpetuarse dentro de los términos de la ley de Dios. Esta unión no debe ser destruida por los seguidores de Cristo. Algunas iglesias tienen políticas que prohíben el matrimonio a los que sirven en el clero. ¡Esta es otra herejía gnóstica!

Ignacio nos dice que los nicolaítas eran propensos a hacer discursos que impugnaban la reputación de los demás.

Huyan también de los impuros Nicolaítas, falsamente llamados, amantes del placer, y dados a discursos calumniosos.¹⁶

Este es otro comportamiento por el que los nicolaítas están condenados. Los cristianos no deben participar en tal actividad. No juzgamos a los individuos y ciertamente no nos involucramos en actividades calumniosas o difamatorias. Esto no es cristiano y no debe ser tolerado en las iglesias de Dios. A nadie, ni siquiera al ministerio, se le debe permitir decir nada acerca de alguien que impugne su carácter sin proporcionar amplias pruebas sobre la veracidad de la declaración. ¡La falsa acusación

diseñada para dañar a un individuo es condenada como una doctrina de los Nicolaítas!

De las obras de los padres de la Iglesia primitiva hemos revelado las siguientes doctrinas nicolaítas:

1. Inmoralidad sexual y desprecio por el matrimonio
2. La idolatría y la falsa adoración
3. La negación de la divinidad de Cristo
4. La afirmación de que la creación física fue hecha por un dios menor y no por Dios Padre
5. Posible vínculo con el celibato para los ministros
6. Enlaces al sistema de creencias gnósticas

Gnosticismo

Dada la conexión con el Gnosticismo hecha por los primeros padres de la Iglesia, es apropiado cubrir brevemente algunas doctrinas gnósticas. El Gnosticismo es un grupo de antiguas herejías, que hacen hincapié en salir de este mundo a través de la adquisición de conocimientos esotéricos. Deriva su nombre de la palabra griega **gnosis** o conocimiento. Debido a su creencia de que este "conocimiento" era de naturaleza esotérica, se separaron de los demás como una clase especial. El "conocimiento" se les había revelado a ellos y no a todos en general. Esto los puso en un grupo especial. De esta creencia se deriva una separación entre el

¹⁶ Ignatius, Epistle to the Trallians, Chapter XI

"ministerio" y el "laicado". Esto no debe existir en las iglesias de Dios. No hay ninguna barrera entre los que sirven en el ministerio y los que no. Todos están en el mismo campo de juego. El ministerio está ahí para servir y enseñar, pero todos nos acercamos a Dios a través de Cristo como iguales.

Además de lo que ya hemos aprendido sobre el sistema de creencias gnósticas encontramos las siguientes creencias:

1. Creen que la creación es imperfecta porque fue creada de manera imperfecta. Como vimos antes, los gnósticos creen que la creación física fue creada por un demiurgo o un dios menor. La culpa del estado caído de la creación recae en Dios, no en el hombre. ¡Esto es una blasfemia!
2. Creen en un dios supremo y aunque este verdadero dios no formó ni creó nada, Él (o, Eso) "emanó" o sacó de su interior la sustancia de todo lo que hay en todos los mundos, visible e invisible.
3. El mito gnóstico básico tiene muchas variaciones, pero todas ellas se refieren a los Aeonos, seres deificados intermedios que existen entre el Dios último y verdadero y nosotros mismos. Ellos, junto con el Dios Verdadero, comprenden el reino de la Plenitud

(Pleroma) en el que la potencia de la divinidad opera plenamente. La plenitud contrasta con nuestro estado existencial (estar en el tiempo y el espacio), que en comparación puede llamarse vacío.¹⁷

4. Los humanos contienen un componente físico y psíquico perecedero, así como un componente espiritual (la chispa divina). La muerte libera la "chispa divina" de su prisión física. Esta es la doctrina del alma inmortal iniciada por Satanás cuando le dijo a Eva que "seguramente no moriría". ¡Esto es una herejía! Los humanos no poseen tal cosa.
5. Los humanos generalmente ignoran la chispa "divina" y son retenidos en la ignorancia por los dioses menores responsables de la creación física y defectuosa. Cualquier cosa que lo ate a uno a lo físico lo mantiene esclavizado a estos dioses menores. Los gnósticos creen que la ley de Dios es física. Por lo tanto, los ata a las cosas terrenales e impide su crecimiento espiritual. ¡La idea de que la ley de Dios no es aplicable a los cristianos es una herejía gnóstica! Los

¹⁷ The Gnostic World View: A Brief Summary of Gnosticism,
<http://www.webcom.com/gnosis/gnintro.htm>

gnósticos no buscan la salvación del pecado sino de la ignorancia de las cosas espirituales. El pecado es la consecuencia de esta ignorancia.

6. La moralidad viene de la "chispa divina" interior y no de ninguna fuente externa. Las reglas externas de la moralidad se dicen que provienen de los dioses menores y por lo tanto deben ser evitadas.

Esta no es una lista completa de las creencias gnósticas, sino una visión de alto nivel de las creencias fundamentales que componen la ideología gnóstica.

Conclusión

Los Nicolaítas eran una secta de creyentes que existía en la época de los Apóstoles. Se nos advierte sobre aquellos que vendrían entre el cuerpo de Cristo enseñando falsas doctrinas y alterando la verdad.

Mateo 7: 15 »Cuidense de los falsos profetas. Vienen a ustedes disfrazados de ovejas, pero por dentro son lobos feroces.

Mateo 24: 11-12 y surgirá un gran número de falsos profetas que engañarán a muchos.¹² Habrá tanta maldad que el amor de muchos se enfriará,

2 Pedro 2: 1-10 En el pueblo judío hubo falsos profetas, y también entre ustedes habrá falsos maestros que encubiertamente introducirán herejías destructivas, al extremo de negar al

mismo Señor que los rescató. Esto les traerá una pronta destrucción.² Muchos los seguirán en sus prácticas vergonzosas, y por causa de ellos se difamará el camino de la verdad.³ Llevados por la avaricia, estos maestros los explotarán a ustedes con palabras engañosas. Desde hace mucho tiempo su condenación está preparada y su destrucción los acecha.⁴ Dios no perdonó a los ángeles cuando pecaron, sino que los arrojó al abismo, metiéndolos en tenebrosas cavernas^[a] y reservándolos para el juicio.⁵ Tampoco perdonó al mundo antiguo cuando mandó un diluvio sobre los impíos, aunque protegió a ocho personas, incluyendo a Noé, predicador de la justicia.⁶ Además, condenó a las ciudades de Sodoma y Gomorra, y las redujo a cenizas, poniéndolas como escarmiento para los impíos.⁷ Por otra parte, libró al justo Lot, que se hallaba abrumado por la vida desenfadada de esos perversos,⁸ pues este justo, que convivía con ellos y amaba el bien, día tras día sentía que se le despedazaba el alma por las obras inicuas que veía y oía.⁹ Todo esto demuestra que el Señor sabe librar de la prueba a los que viven como Dios quiere, y reservar a los impíos para castigarlos en el día del juicio.¹⁰ Esto les espera sobre todo a los que siguen los corrompidos deseos de la naturaleza humana y desprecian la autoridad del Señor. ¡Atrevidos y arrogantes que son! No tienen reparo en insultar a los seres celestiales,

Asumieron el nombre del diácono Nicolás pero esto no puede ser probado. Sus orígenes permanecen ocultos a la vista pero, según la información disponible, no parece probable que Nicolás fuera el fundador de la secta. Es más probable que hayan asumido su

nombre para añadir credibilidad a su herejía.

Amén, Y^ehovah

Hay conexiones entre los Nicolaítas y las subsiguientes sectas gnósticas que surgieron. Los primeros padres de la iglesia parecen ponerlos a ambos en la misma categoría. También hay una conexión entre las doctrinas nicolaítas y las de Balaam. Estas no fueron analizadas aquí, pero serán tratadas en un estudio posterior.

Aunque las doctrinas nicolaítas pueden no estar completamente expuestas, tenemos algunos detalles disponibles. Dios odia estas doctrinas y también a aquellos que llevan el título de cristianos y practican las mismas. Los cristianos tienen el deber de evitar que estas doctrinas entren en el cuerpo. ¡Si se las encuentran deben removerlas inmediatamente!

Hermanos, tenemos que seguir el ejemplo de los Efesios de quien dijo el ángel,

Apocalipsis 2: 6 Pero tienes a tu favor que aborreces las prácticas de los nicolaítas, las cuales yo también aborrezco.

Debemos recordarlo siempre:

Apocalipsis 2: 7 El que tenga oídos, que oiga lo que el Espíritu dice a las iglesias. Al que salga vencedor le daré derecho a comer del árbol de la vida, que está en el paraíso de Dios.